



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Московский государственный академический художественный институт имени В.И.Сурикова»

/ МГАХИ им. В. И. Сурикова /

109004 Москва, Товарищеский пер., 30
Тел.: 912-3932, 912-44-89 Факс: 912-1875
ИНН 7709057391

e-mail: alexander.kov@yandex.ru

« 02 » декабря 2014 г.
№ 505



«СВЕРЖДАЮ»
Ректор МГАХИ им. В.И. Сурикова,

профессор

А.А. Любавин

« 20 » ноября 2014

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Алексея Александровича Дружинина «Художественная диорама как вид искусства», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04. – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Прежде всего необходимо отметить научную новизну исследования, объектом которого выбрана художественная диорама как особый вид искусства. Действительно, целостное искусствоведческое исследование феномена диорамы в России проводится впервые. Вслед за Светланой Анатольевной Аргасцевой, защитившей в 1992 году кандидатскую диссертацию «Художественная панорама как вид искусства», Алексей Александрович Дружинин разделяет родственные понятия диорамы и панорамы.

Автором диссертации собран, систематизирован и обобщен большой объем

материалов, он вел работу в архивах, библиотеках, музейных фондах, интервьюировал художников Студии М.Б. Грекова – современных представителей жанра диорамы в нашем искусстве, сотрудничал с Международным Советом панорам.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью подробного рассмотрения как истории, так и теории данного жанра искусства, а также современным интересом к диораме, ее возрождения, особенно в искусстве современного Китая.

Диссертация А.А. Дружинина состоит из Введения, двух глав, Заключения и двух томов Приложения, один из которых представляет собой объемный альбом иллюстраций, другой – разнообразные материалы по теме диссертации: специфика и технология создания диорам, справочная библиографическая информация о художниках и каталог созданных в жанре диорамного искусства произведений.

В Введении автор дает собственное определение диорамы (с. 15), обосновывает ее статус как искусства, родственного монументальному (с. 14). Одна из целей исследования, сформулированных автором диссертации там же, во Введении – «определение места этого вида изобразительного творчества в системе наук и искусств». Исследование технологического процесса создания диорам в диссертации оказывается тесно связанным с их художественным решением. Закономерно, что на протяжении своего исследования автор в равной мере удачно пишет и о технической, и о сугубо художественной, живописной стороне рассматриваемых им произведений, затрагивает обстоятельства их создания, явления и факты художественной жизни того времени.

В диссертации впервые в отечественном искусствознании четко прослежена типология диорам. Исследователь их разделяет на живописные, где главенствует живописное полотно, и макетные, где превалирует предметный план. По сюжетам диорамы делятся на исторические (и историко-батальные), пейзажные (природно-ландшафтные, экологические) и видовые (воссоздание облика городов и местностей), жанровые и религиозно-мифологические.

В Первой главе работы «История развития диорамного искусства на Западе и в России в 20-е годы XIX – начале XX века» прослежена история развития искусства диорамы от «дагерровского» типа до произведений 1960–1970-х гг. Большое внимание уделено рождению диорамы: работы 1821–1822 гг. в Париже, 1827 г. в Берлине, 1828–1829 гг. в Лондоне; строительство специальных зданий. Отмечено появление диорамы в Петербурге (в 1829 г.) и Москве (в 1846–1847 гг.), синхронность развития русской

диорамы относительно европейской. Автор отмечает влияния искусства диорамы на принципы экспонирования живописных произведения А.И. Куинджи, ВВ. Верещагина, К.Е. Маковского, находит отзвуки популярных диорам в литературе: у Пушкина и И. Гончарова. А.А. Дружинин делает справедливый вывод о влиянии на характер диорам 19 в. духа эпохи: характерного для нее позитивизма и доминирования чувственно-эмпирического опыта, интереса к практическому применению научных достижений.

Значительным достоинством данной работы является анализ предпосылок возникновения диорам, особенно в театрально-декорационном иллюзионистском искусстве второй половины 18 в. Важной вехой является представление в Лондоне Эйдофузикона, или «Образа природы» Жака Филиппа де Лутербура в 1781 г. Важную часть исследования составляет анализ перехода от диорамы Дагерра к ее современной форме во второй половине 19 – начале 20 вв., в т.ч. в композициях, экспонировавшихся на выставках и в музеях.

Справедливо, больше половины текста посвящено периоду расцвета диорамы в СССР – 1930–1950-м годам, исследованию которых посвящена Вторая глава диссертационного исследования «Отечественное диорамное искусство 1920-х – начала 1960-х годов». Она является наиболее ценной в научном отношении частью исследования: автор отмечает, что материал этот почти не исследован. В самостоятельных подглавах автор анализирует творчество М.Б. Грекова, Н.Г. Котова, А.А. Лабаса. Он рассматривает диорамное творчество М. Грекова в связи с художественной жизнью 1920-х годов как времени борьбы различных идей и направлений, отмечает влияние армейского руководства на характер диорамного искусства. На основе архивных материалов автор реконструирует основные принципы М. Грекова: диорамы должны быть наглядными, понятными и монументальными. К этому же периоду Алексей Александрович относит по его словам «одну из лучших диорам в нашей стране» – «Штурм Перекопа» в Музее Вооруженных сил СССР (1961 г.). Ему удалось выявить обширную коллекцию эскизов для этого панорамного комплекса, которые ранее считались утраченными. В диссертации раскрыта интересная сторона творчества А.А. Лабаса (который считается преимущественно мастером лирических, камерных произведений), также писавшего диорамы. К другому направлению автор относит творчество Е.И. Дешалыта, усиливавшего техническую сторону и в 1972 г. открывшего Мастерскую диорамного искусства. Ее развитие преднамеренно осталось за рамками исследования.

В Заключении представлены выводы, к которым приходит А.А. Дружинин, а также те условия, которые необходимы для дальнейшего развития отечественной диорамы. Автор диссертации поднимает интересный вопрос о возможности использования современных цифровых технологий в диораме, и несмотря на то, что выше он пишет о чувствительности диорамы к технологическим новинкам на протяжении всей истории ее развития, в данном случае он отвечает отрицательно.

Хотелось бы отметить ясность и логику структуры работы и прекрасный стиль изложения.

Огромную пользу для последующих исследователей принесут уникальные биографический справочник художников-диорамистов и сводные каталоги: диорам, созданных с 1823 г. по настоящее время (от Австралии до Японии, но без учета сохранности); проектов, макетов и эскизов не осуществленных диорам; эскизов, этюдов, зарисовок и набросков к диорамам из собраний России и Украины.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Кафедра теории и истории искусства МГАХИ им. В.И. Сурикова рекомендует работу к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура и считает, что автор заслуживает присвоения искомой степени.

Отзыв составил

доцент МГАХИ им. В.И. Сурикова

П.С. Павлинов



Отзыв утвержден на заседании кафедры теории и истории искусства. Протокол № 4 от 20 ноября 2014 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории искусства
кандидат искусствоведения



А.К. Флорковская

Подпись П.С. Павлинов, А.К. Флорковская
удостоверяю: начальник отдела кадров



Т.Б. Юшкина